

Warszawa, dnia 31 lipca 2018 r.

L.dz. FZZ 297/31/07/2018

**Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej**

Szanowna Pani Minister,

odpowiadając na pismo z 26 czerwca 2018 r. nr. DSKKZ-WOKZ.420.10.2018.AK dotyczące przekazania ewentualnych uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe i ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw - **Forum Związków Zawodowych przedstawia swoje uwagi i propozycje w przedmiotowej sprawie.**

1. Kwestia ogólna - jeśli w uzasadnieniu do przedłożonego projektu zmian w prawie oświatowym czytamy, że *"głównym celem zmian wprowadzanych projektowaną ustawą jest odbudowa prestiżu kształcenia zawodowego w Polsce"* - to rozumiejąc przez to pewien proces, któremu towarzyszą zmiany, modyfikacje i ulepszenia, a efektem jest lepsza jakość kształcenia zawodowego i jego efektywniejsze we współpracy z pracodawcami dostosowanie do potrzeb krajowego, regionalnego i lokalnego rynku pracy - to jesteśmy jako reprezentatywna centrala związkowa otwarci na konstruktywne propozycje.

2. Kwestia ogólna o charakterze pojęciowym - do tej pory używaliśmy pojęć typu *"kształcenie zawodowe", "szkolnictwo zawodowe"*. W jego ramach wyróżnialiśmy *"kształcenie zawodowe branżowe i szkolnictwo zawodowe branżowe"* realizowane w Branżowych Szkołach I Stopnia oraz *"kształcenie zawodowe technikalne i szkolnictwo zawodowe technikalne"* realizowane w Technikach i Szkołach Policealnych. Dziwi nas, że w uzasadnieniu do projektu w pkt. 1.4 pojawia się zapis *"Nowe szkolnictwo branżowe (branżowe szkoły I stopnia, branżowe szkoły II stopnia, technika i szkoły policealne)"*. Uważamy, że zmiana pojęciowa określenia *"szkolnictwo zawodowe"* na określenia *"nowe szkolnictwo branżowe"* wprowadzi zamieszanie terminologiczne i jest jedynie zabiegiem pijarowym.

Rozwój szkolnictwa zawodowego odpowiadającego potrzebom poszczególnych branż, zwiększenie wpływu pracodawców, firm oraz organizacji zrzeszających przedsiębiorstwa reprezentujących różne branże na funkcjonowanie kształcenia zawodowego, fakt pogrupowania i przypisania zawodów w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego do branż - to niewystarczające przesłanki do zmian pojęcia, które ma już swoją długoletnią tradycję.

Ta kwestia jest ważna, gdyż widać, że zmiana nazwy Zasadnicza Szkoła Zawodowa na Branżowa Szkoła I Stopnia wcale nie spowodowała zwiększonego naboru uczniów do tego typu szkół.





Skoro czytamy w uzasadnieniu do przedłożonego projektu zmian w prawie oświatowym, że *"głównym celem zmian wprowadzanych projektowaną ustawą jest odbudowa prestiżu kształcenia zawodowego w Polsce"* - nie wprowadzajmy zupełnie niepotrzebnego pojęciowego zamieszania obejmując określeniem *"nowe szkolnictwo branżowe"* wszystkie typy szkół zawodowych.

3. Zmiany w kształceniu zawodowym

3.1 Modyfikacja warunków wprowadzania zawodów do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego. Zmiany w klasyfikacji zawodów i podstawach programowych.

Wprowadzenie rozwiązania, że minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, określając w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego nowy zawód będzie jednocześnie określał podstawę programową dla tego zawodu - oceniamy pozytywnie.

Nie jesteśmy przekonani co do słuszności propozycji zmiany nazwy *"klasyfikacja zawodów szkolnictwa zawodowego"* na *"klasyfikacja zawodów szkolnictwa branżowego"*. Zawody szkolnictwa branżowego to dla nas zawody nauczane w Branżowych Szkołach I Stopnia a *"klasyfikacja zawodów szkolnictwa zawodowego"* to termin szerszy, gdyż zawiera również zawody technikalne nauczane w Technikach i Szkołach Policealnych.

Fakt, że zmodyfikowana struktura klasyfikacji zawodów będzie uwzględniała podział zawodów na branże - oceniamy pozytywnie. Może to pozwolić m.in. na tworzenie narzędzi do diagnozy predyspozycji zawodowych uczniów Szkoły Podstawowej z punktu widzenia *"branżowego"*. Zdecydowanie łatwiej będzie wskazać dzięki takiemu narzędziu predyspozycje ucznia do określonych branż niż konkretnych zawodów szkolnych. Pozwoli to również budować w przyszłości zasoby branżowej informacji zawodowej dla uczniów, rodziców, nauczycieli (w tym doradców zawodowych).

Przy okazji zwracamy uwagę, że podstawy programowe kształcenia w zawodach zawierają informację o sprzęcie niezbędnym do realizacji kształcenia w zawodzie. Wielu dyrektorów szkół zawodowych zgłasza nam trudności w pozyskaniu środków finansowych na zakup wymaganego w podstawach programowych wyposażenia. Forum Związków Zawodowych uważa, że proponowana zmiana musi znaleźć odzwierciedlenie w subwencji oświatowej!

Jednocześnie zwracamy uwagę, że weryfikacja efektów kształcenia wskazanych w podstawach programowych odbywa się dzięki zadaniom egzaminacyjnym. To ważna kwestia z punktu widzenia jakości kształcenia zawodowego - kto, jak przygotowany i w oparciu o jakie zadania egzaminacyjne będzie te efekty kształcenia wskazane w podstawach weryfikował.

3.2 Wprowadzenie możliwości uzyskania przez uczniów dodatkowych umiejętności w zawodach zwiększających szanse na zatrudnienie.

Kierunek zmian oceniamy pozytywnie.





Przy okazji zwracamy jednak uwagę, że za uzyskanie przez ucznia dodatkowych uprawnień zawodowych, za uzyskanie przez niego dodatkowych umiejętności zawodowych związanych z nauczaniem zawodem, za przygotowanie ucznia do uzyskania kwalifikacji rynkowej wpisanej do Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji - ktoś musi zapłacić. Uczeń co do zasady na to pieniędzy nie ma. Organy prowadzące w swojej dotychczasowej praktyce często realizują projekty w ramach RPO, w których dają uczniom możliwość uzyskania takich dodatkowych umiejętności czy uprawnień. Zasada 5-letniej trwałości efektów projektów często jednak komplikuje organom prowadzącym również tę możliwość. **Forum Związków Zawodowych postuluje zatem uwzględnienie tej kwestii w systemie finansowania szkolnictwa zawodowego – w formie zwiększonej subwencji lub dotacji celowej.**

Oczywiście myśląc o przyszłości musimy mieć świadomość, że środki UE na organizację kursów, szkoleń i staży dla uczniów w niedalekiej perspektywie się skończą. Jeśli nie zaproponujemy w tym zakresie zmiany sposobu finansowania kształcenia zawodowego z budżetu państwa (stosowne zapisy dotyczące subwencji oświatowej) a organ prowadzący nie będzie miał na te działania środków finansowych, to wówczas ta możliwość będzie jedynie "pozorowanym działaniem".

3.3 Modyfikacja warunków uruchamiania przez szkołę kształcenia w danym zawodzie. Opiniowanie kierunków kształcenia.

Powstanie narzędzia analitycznego opracowanego przez Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie, które da możliwość bardziej precyzyjnego prognozowania zapotrzebowania na zawody, umiejętności i kwalifikacje w danych branżach - ocenimy pozytywnie.

Propozycje, by opinia o uruchomieniu kierunku kształcenia w szkole miała charakter czasowy a nie bezterminowy i była wydawana przez wojewódzkie rady rynku pracy - również należy ocenić pozytywnie.

Zwróciło naszą uwagę, że opinia wydana przez wojewódzką radę rynku pracy po 1 stycznia 2019 będzie musiała uwzględniać prognozę zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy. Ta prognoza będzie określana przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w drodze obwieszczenia i będzie uwzględniała dane Instytutu Badań Edukacyjnych opracowane w szczególności na podstawie statystyki publicznej, danych z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i Systemu Informacji Oświatowej.

W tym kontekście zwracamy uwagę, że w aktualnym stanie prawnym "opinia" wojewódzkiej rady rynku pracy nie ma charakteru stanowiącego - nawet jeśli jest negatywna, organ prowadzący może uruchomić dany kierunek kształcenia zawodowego w szkole. Wydaje nam się, że tak być nie powinno. **Opinia tego typu powinna mieć charakter "stanowiący".** Jednocześnie uważamy, że potwierdzenie przez szkołę stosownymi dokumentami (umowami) faktu rzeczywistej współpracy z pracodawcą właściwym dla zawodu i branży powinno być nie czymś dodatkowym ale **warunkiem**





pozytywnej opinii wojewódzkiej rady rynku pracy o uruchomieniu w szkole kształcenia w danym zawodzie.

3.4 Wzmocnienie udziału pracodawców w kształceniu zawodowym, w tym w realizacji praktycznej nauki zawodu dla uczniów szkół.

Kierunek zmian polegający na wzmocnieniu udziału pracodawców w kształceniu zawodowym oceniamy pozytywnie. Możliwe do wykorzystania formy współpracy szkoły z pracodawcami w ramach umowy, porozumienia, listu intencyjnego są różnorodne. Uważamy jednak, że ten kierunek zmian nie jest do końca doprecyzowany.

Więszszego dookreślenia z punktu widzenia ponoszonego kosztu wymaga kwestia stażu uczniowskiego ucznia uczącego się w technikum (czy mikro i mały pracodawca będzie zainteresowany organizacją tych staży uczniowskich). Jeśli pracodawca ma oddelegować swojego pracownika do udziału w komisji egzaminacyjnej, to zaproponowane stawki związane z wynagrodzeniem takiego pracownika wydają się niskie. Kolejna kwestia, to koszty szkolenia przez pracodawców nauczycieli. Zdaniem Forum Związków Zawodowych w uzgodnieniu z pracodawcami powinny się pojawić stosowne zapisy dotyczące subwencji oświatowej.

Propozycja zwiększenia dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników w zawodach deficytowych jest słuszna lecz wskazujemy, że w publicznych szkołach zawodowych (w odróżnieniu od Szkół prowadzonych przez Związek Rzemiosła Polskiego) w większości przypadków uczniowie nie mają podpisanych umów, jako młodociani pracownicy z pracodawcami (w ramach tych umów realizują przygotowania zawodowego u pracodawcy).

W tym kontekście Forum Związków Zawodowych przywołuje ZALECENIA RADY UNII EUROPEJSKIEJ z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie europejskich ram jakości i skuteczności przygotowania zawodowego, które jeśli chodzi o Kryteria dotyczące warunków uczenia się i warunków pracy wskazuje, że uczniowie zawodu powinni otrzymywać wynagrodzenie pieniężne lub inny rodzaj wynagrodzenia, zgodnie z wymogami krajowymi lub sektorowymi bądź układami zbiorowymi, gdy takie istnieją, i z uwzględnieniem uzgodnień dotyczących podziału kosztów między pracodawcami i władzami publicznymi. Jak się wydaje stworzenie takiej możliwości poprzez stosowne zapisy dotyczące subwencji oświatowej w przypadku uczniów Branżowych Szkół I Stopnia może się zdecydowanie przyczynić do popularności tego typu szkoły zawodowej.

Forum Związków Zawodowych uważa, że sytuacja kiedy praktyczna nauka zawodu odbywa się w jak największym wymiarze w rzeczywistych warunkach pracy jest czymś oczywistym. Możliwość organizowania przez szkoły krótszych form kursowych takich, jak kurs umiejętności zawodowych i turnus doksztalcania teoretycznego młodocianych pracowników (w zakresie zawodów, w których te szkoły kształcą, oraz





w zakresie branż, do których są przypisane te zawody) - jest bardzo oczekiwana przez pracodawców, dla których często forma kształcenia jaką jest kurs kwalifikacji zawodowych (KKZ) jest zbyt długa.

Niedoprecyzowane w projekcie wydają nam się zapisy dotyczące dostosowania struktury placówek umożliwiających uzyskanie i uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych do wprowadzanych zmian.

Propozycja by w systemie oświaty funkcjonowały tylko dwa rodzaje placówek umożliwiających uzyskanie i uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych: dotychczasowa placówka kształcenia ustawicznego oraz centrum kształcenia zawodowego rodzi m.in. pytanie na jakiej zasadzie CKZ będzie mógł realizować kształcenie praktyczne. **Uważamy przy okazji, że w zadaniach CKZ opisanych w prawie oświatowym należy wyartykułować obowiązek podpisania przez tego typu placówkę stosownych umów z pracodawcami pozwalających na realizację praktycznego kształcenia zawodowego w rzeczywistych warunkach i środowisku pracy.**

3.5. Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia oraz szkole policealnej

Propozycję zmian oceniamy negatywnie.

Naszym zdaniem zaproponowane zmiany są odejściem od pierwotnych założeń przyświecających powstaniu koncepcji Branżowej Szkoły I i II Stopnia, która pozwala na realizację w sposób alternatywny pełnego cyklu kształcenia zawodowego i ogólnego. Skoro rozwiązanie polegające na ukończeniu liceum ogólnokształcące dla dorosłych i ukończeniu z pozytywnym wynikiem egzaminu KKZ - nie stanowił o drożności systemu zdobycia średniego wykształcenia ogólnego i zawodowego - to zaproponowane rozwiązanie związane z organizacją kształcenia w Branżowej Szkole II Stopnia, polegające na tym, że kształcenie ogólne uczniów będzie realizowane zgodnie z ramowym planem nauczania dla branżowej szkoły II stopnia, natomiast kształcenie zawodowe będzie odbywać się na kwalifikacyjnych kursach zawodowych - jest powrotem do tych rozwiązań.

Traktujemy tą propozycję jako sygnał, że przyszłość Branżowych Szkół II Stopnia w sytuacji małej popularności Branżowych Szkół I Stopnia wśród uczniów kończących gimnazja (pomimo prowadzonej promocji tego typu szkół) jest istotnym problemem. Uważamy, że zachęty finansowe dla uczniów, którzy zdecydują się na naukę w Branżowej Szkole I Stopnia (zgodnie z ZALECENIAMI RADY UNII EUROPEJSKIEJ z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie europejskich ram jakości i skuteczności przygotowania zawodowego - mogą się przyczynić do większej popularności tego typu szkół (stosowne zapisy dotyczące subwencji oświatowej). Tego typu zachęty finansowe (stypendia uczniowskie) powinny być powiązane z umowami lojalnościowymi na rzecz pracodawców, którzy powinni partycypować w tworzeniu tego typu stypendiów, mając jednocześnie z tego tytułu stosowne odpisy podatkowe.



3.6. Wzmocnienie potencjału szkół. Umożliwienie szkołom organizacji krótszych form kursowych (kursów umiejętności zawodowych).

Możliwość organizowania przez szkoły krótszych form kursowych takich, jak kurs umiejętności zawodowych i turnus dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników (w zakresie zawodów, w których te szkoły kształcą, oraz w zakresie branż, do których są przypisane te zawody) - jest bardzo oczekiwana przez pracodawców, dla których często forma kształcenia jaką jest KKZ jest zbyt długa.

Nasza wątpliwość dotyczy jedynie kwestii skąd mają pochodzić pieniądze na ich organizację przez publiczne i niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego oraz centra kształcenia zawodowego? Nie ma wskazania środków na ich organizację w subwencji oświatowej. Naszym zdaniem możliwość prowadzenia kursów umiejętności zawodowych powinna być ujęta w subwencji oświatowej. Uważamy również, że na wzór rozwiązań dotyczących KKZ - nauczyciel realizujący KUZ powinien móc mieć je wliczane do swojego pensum - tym bardziej, że efekty kształcenia jakich dotyczą KUZ są elementem podstawy programowej kształcenia w zawodach pozwalając tym samym na uznawanie kwalifikacji zawodowych.

3.7. Dostosowanie struktury placówek umożliwiających uzyskanie i uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych do wprowadzanych zmian.

Forum Związków Zawodowych zwraca uwagę i przypomina, że w czerwcu 2016 roku na konferencji w Wałbrzychu MEN zapowiadał rozwój sieci Centrów Kształcenia Praktycznego (jedno centrum kształcenia praktycznego w powiecie).

Wówczas wskazano zadania CKP w procesie kształcenia młodzieży:

- realizacja kształcenia praktycznego;
- współpraca z pracodawcami w realizacji kształcenia praktycznego uczniów (w zakresie umiejętności niezbędnych do wykonywania zadań zawodowych w rzeczywistym środowisku pracy);
- organizacja i przeprowadzanie egzaminów zawodowych (pełnienie roli ośrodka egzaminacyjnego zarówno dla uczniów jak i dla dorosłych);
- organizacja doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego;
- koordynacja doradztwa zawodowego w obszarze działania placówki (powiat).

Proponowane wtedy zadania CKP w procesie kształcenia ustawicznego obejmowały:

- prowadzenie kształcenia ustawicznego w zakresie branż, w których występuje zapotrzebowanie na pracowników – kwalifikacyjne kursy zawodowe;
- pełnienie roli ośrodka certyfikującego w oparciu o ustawę o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (walidacja kompetencji zawodowych zgodnie z ustawą o ZSK, przystępowanie przez osoby uczące się do egzaminu potwierdzającego nabyte kompetencje).



Naszym zdaniem przekształcenie Centrum Kształcenia Praktycznego na Centrum Kształcenia Zawodowego jest *"zmianą dla zmiany"*. Sama nazwa naszym zdaniem nie ma znaczenia - ważne by *"Centra Kształcenia"* zgodnie z założeniami z Wałbrzycha dotyczącymi rozwoju sieci Centrów Kształcenia Praktycznego były ośrodkami egzaminacyjnymi i dobrze wyposażonymi ośrodkami doskonalenia zawodowego. Na to wszystko potrzeba środków finansowych (brakuje nam konkretnych zapisów w podziale środków subwencji oświatowej).

3.8. Zmiany zasad udzielania akredytacji na kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych.

Uważamy, że zaproponowana w projekcie zmiana dotycząca zasad udzielania akredytacji (zmiana, której jakoby celem jest podniesienie jakości kształcenia zawodowego) jest zmianą pozorną. Aktualnie środki finansowe na kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych realizowane przez placówki daje organ prowadzący albo słuchacz dorosły sam to sobie finansuje.

Naszym zdaniem, jeśli już mówimy o akredytacji dla placówki realizującej kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych, to fakt jej posiadania powinien skutkować otrzymaniem przez placówkę środków finansowych w ramach subwencji oświatowej. Jeżeli brak takiego mechanizmu - to proponowana zmiana jest naszym zdaniem jedynie pozorna.

3.9. Wprowadzenie obowiązku przystępowania przez uczniów do egzaminów zawodowych.

Ta zmiana ma pozytywną akceptację Forum Związków Zawodowych.

3.10. Eksperyment pedagogiczny.

Ta zmiana ma również pozytywną akceptację Forum Związków Zawodowych.

3.11. Ujednolicenie pensum nauczycieli praktycznej nauki zawodu.

Aktualnie nauczyciele kształcenia zawodowego wykonują swoje obowiązki odpowiednio:

- w ramach pensum 18 godzin tygodniowo – nauczyciele przedmiotów teoretycznych w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych,
- w ramach pensum 22 godzin tygodniowo – nauczyciele praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych.

Uważamy, że w obu przypadkach to pensum powinno być ujednolicone i powinno wynosić 18 godzin tygodniowo. Propozycja zmiany, by nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach





zawodowych obowiązywał tygodniowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych – w wymiarze 20 godzin idzie naszym zdaniem w dobrym kierunku ale zatrzymuje się "w połowie drogi".

Musimy pamiętać o tym, że jedną z kluczowych barier w dostosowaniu edukacji dla rynku pracy jest coraz większa „luka pokoleniowa” wśród nauczycieli praktycznej nauki zawodu. Proponowane zachęty finansowe mające spowodować pozyskanie wysokiej klasy specjalistów z przedsiębiorstw oraz nauczycieli zawodu będących na emeryturze (seniorzy – eksperci) nie są atrakcyjne. Naszym zdaniem ujednolicenie pensum nauczycieli zawodowych przedmiotów teoretycznych i nauczycieli praktycznej nauki zawodu może działać motywująco i służyć pozyskaniu „korpusu fachowców”.

3.12. Wprowadzenie obowiązkowych szkoleń branżowych dla nauczycieli kształcenia zawodowego.

Co do zasady obowiązkowe doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych potrzebnych do wykonywania pracy przez nauczycieli kształcenia zawodowego – pozytywnie oceniamy te zmiany.

Uważamy jednak, że skoro dyrektor szkoły lub placówki prowadzącej kształcenie zawodowe będzie miał obowiązek zorganizowania szkoleń branżowych dla swoich nauczycieli, a szkolenia te mają być finansowane ze środków własnych przedsiębiorcy lub dofinansowane (ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego; ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, z uwzględnieniem szkoleń branżowych; w ramach programów finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej; z programów edukacyjnych Unii Europejskiej) - to dyrektor szkoły/placówki powinien organizując je mieć również możliwość korzystania ze środków Funduszu Pracy.

Kwestia finansowania obowiązkowych szkoleń branżowych dla nauczycieli kształcenia zawodowego (środków na ten cel pozostających w faktycznej dyspozycji dyrektora) wydaje nam się przy ocenie tej zmiany kluczowa wobec czego wymaga wskazania konkretnych.

3.13. Odstąpienie od dopuszczania do użytku szkolnego podręczników przeznaczonych do kształcenia zawodowego, w tym zastąpienie tradycyjnych podręczników do kształcenia w zawodach materiałami edukacyjnymi w wersji elektronicznej lub papierowej.

Forum Związków Zawodowych zwraca uwagę, że w budżecie państwa jest zapisany 1 mln. zł na dopuszczanie do użytku szkolnego podręczników przeznaczonych do kształcenia zawodowego. Skoro proponowana zmiana wskazuje na odstąpienie od dopuszczania to również ten 1 mln. zł przepada. Tworzone e-zasoby (w tym





podręczniki do kształcenia zawodowego) mają być finansowane jedynie ze środków unijnych (PO WER). Naszym zdaniem istnieje prawdopodobne zagrożenie, że kiedy w przyszłości zabraknie środków unijnych, nie będzie już tego 1 mln. zł środków budżetowych na dopuszczanie do użytku szkolnego podręczników - to e-zasoby nie będą tworzone.

3.14. Organizacja i funkcjonowanie szkół niepublicznych.

Ta zmiana ma pozytywną akceptację Forum Związków Zawodowych.

3.15. Finansowanie kształcenia zawodowego - konsekwencje proponowanych zmian.

Zwracamy uwagę, że wykorzystanie przez Ministra Edukacji Narodowej narzędzia analitycznego opracowanego przez Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie, które da możliwość bardziej precyzyjnego prognozowania zapotrzebowania na zawody, umiejętności i kwalifikacje w danych branżach - i będzie skutkowało obwieszczeniem Ministra Edukacji Narodowej o zawodach nadwyżkowych i deficytowych na krajowym i wojewódzkim rynku pracy (obwieszczenie to będzie stanowiło rodzaj prognozy zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy i będzie miało wpływ na wysokość otrzymywanych przez szkoły zawodowe środków z subwencji oświatowej) - powinno być uzupełnione o prowadzenie badań i analiz przez Regionalne Obserwatoria Rynku Pracy działające w ramach Wojewódzkich Urzędów Pracy oraz informacje stanowiące efekt konsultacji z Wojewódzkimi Radami Rynku Pracy.

Naszym zdaniem należy przeznaczyć na działalność Regionalnych Obserwatoriów Rynku Pracy stosowne środki budżetowe.

Z poważaniem,

Dorota Gardias

PRZEWODNICZĄCA
FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

